RAJYA SABHA

Tuesday, the 15th March, 1994/ 24th Phalguna, 1915 (Saka)

The House met at eleven of the Clock: Mr. Chairman in the chair.

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Coal Fired and Gas fired Power Plants

*221. SHRI ANANTRAY DEV-SHANKER DAVE:†
SHRI CHIMANBHAI MEHTA:

Will the Minister of POWER be pleased to refer to the answer to Unstarred Question 963 given in the Rajya Sabha on 1st March, 1994 and state:

(a) what is the project cost of coal fired power plant with unit sizes of 200 MW and the generation of electricity in terms of units per day.

(b) what is the project cost of gas fired power plant with unit sizes of equivalent capacity of coal fired 200 MW plant and generation of electricity in terms of units per day in gas based plants;

(c) what is going to be the project cost of first phase of 695 MW size Dabhol power project and cost of the generation per unit and its distribution;

(d) whether there is any penalty clause for the delay in completion of the project and below level plant load factor operation; if so, the details;

(e) whether Enrol would be paid fixed tariff at 7.62 per cent per unit or 16 per cent return in dollar terms at plant load factor of 68.5 per cent; and

(f) whether Indian investors would be offered equity for the Dabhol project?

† The question was actually asked on the floor of the House by Shri Anantray Devshanker Dave.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF POWER (SHRI P. V. RANGAYYA NAIDU): (a) For coal based thermal projects with unit sizes of 210/250 MW recently cleared by Central Electricity Authority (CEA), the cost per MW ranges anything between Rs. 2.9 crores to about Rs. 4 crores at 1993 prices depending, inter-alia, on the locations, quality and financial terms etc. of the plant. The energy generated by a 200 MW plant over a period of 24 hours in a day under full load conditions would be 4.8 million units.

(b) The cost of comparable gas fired combined cycle power plants cleared by CEA recently works out to be of the order of Rs. 3.5 crores MW at 1996 price level. The electricity generated by a 200 MW size plant over a period of 24 hours in a day under full load condition would be 4.8 million units.

(c) The cost of first phase of Dahhol plant of 695 MW is 910 US million dollars equivalent to Rs. 2912 crores. The per unit cost at which power will be sold by Dabhol Power Company (DPC) to MSEB is 7.52 cents. As to distribution, the power from this project will be pooled alongwith power from other sources in the MSEB System and will be determined by the MSEB.

(d) Yes, Sir. There is a penalty clause for the delay in completion of the project as detailed below:—

Phase : Rs. 4.6 lakhs per day for the delay upto 6 months.

Rs. 35.2 lakhs per day for the delay beyond six months.

The penalty for the performance below the guaranteed availability of 90 per cent is as follows:—

If the availability falls short of the target by upto 4 per cent points penalty at the rate of 1 per cent for 1 per cent drop (1:1 ratio).

If the availability falls short of the target by more than 4 percent then for the shortfall greater than 4 per cent, penalty at the ratio of 2 per cent 1 percent drop (2:1 ratio).

* Availability: 86.4 per cent: Penalty Rs. 24 crores.

* Availability: 68.5 per cent: Rsnalty Rs. 267 crores.

(e) The tariff for the first phase in year 1998 is 7.52 cents per Kwh. The tariff for subsequent years are subject to escalation as negotiated by MSEB with DPC. The tariff for this project was negotiated as an all inclusive one by MSEB with DPC and not on the basis of inclusion of 16 percent return on equity at 68.5 per cent plant load factor as an element in the fixed cost of a two part tariff structure.

(f) The entire equity will be foreign owned in the beginning. Later, Enron propose to dilute their equity offering it to Indian investors.

श्री अनन्तराय देवशंकर दवे : सभापति महोदय, पहले भी जब एक अनस्टार्ड क्यश्चन यहां हाल में पूछा गया था तो उस वक्त भी बडी होशियारी से और तोड-मरोड़कर उसका जवाब दिया गया था। आज फिर यह सवाल यहां रखा गया है। सभापति जी, मैं यह जानता हूं कि इस देश में पावर सप्लाय की कमी है। आठवीं योजना के पूरे होने पर गैप और बढ़ जाएगा, देश को इलेक्ट्रिसिटी की जरुरत है उससे मैं सहमत हूं, लेकिन जो आप फॉरेन कंपनीज ला रहे हैं, उनका रैड कार्पेट से स्वागत कर और मैंने पूछा और आपने जवाब भी दिया है, तो मैं यह जानना चाहूंगा कि देश में पावर प्रोजेक्ट में फ्यूल कास्ट पर-यूनिट गैस बेस्ड की क्या होगी और कोल बेस्ड की क्या होगी दभोल के बारे में मंत्री जी मुझे बताएं ?

विद्युत मंत्री (श्री एन. के. पी. साल्वे): सबसे पहले तो मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि हम कोई भी जवाब सच्चाई और समझदारी से देते हैं और होशियारी से जवाब . . . **(व्यवधान)** . . .

श्री अनन्तराय देवशंकर दवे : मैंने यह नहीं कहा . . . **(व्यवधान)** . . .

श्री एन. के. पी. साल्वे : आपने फरमाया कि होशियारी से जवाब दिया . . . **(व्यवधान)** . . .

श्री अनन्तराय देवशंकर दवे : ऐसा मैंने कहा ही नहीं।

MR. CHAIRMAN: Please listen to the Minister. He is explaining. He is answering.

श्री एन. के. पी. साल्वे देखिए, आप एक बात समझकर चलिए कि हम संसद में कोई चीज छिपाना नहीं चाहते और किसी चीज में होशियारी नहीं करना चाहते। हम सच्चाई और समझदारी से आपको जवाब देना चाहते हैं।

जहां तक फ्यूल का सवाल है, डिस्टिलेट नंबर–2 पहले फेस में 695 मेगावाट का प्लांट है। उसमें डिस्टिलेट नंबर–2 फ्यूल रहेगा और चूंकि उसमें ग्रॉस टैरिफ तय हो चुका है, जो भी डिस्टिलिट की कीमत रहेगी, वह इसमें कवर्ड है। अगर शायद आप यह समझते हों कि फ्यूल खरीदने में किसी तरह का कोई मुनाफा हो और . . . . वह मुनाफा एनरोन अपने पास रख ले, तो यह नहीं हो सकता क्योंकि वह पावर पर्चेज जो होगा फ्यूल का उसमें महाराष्ट्र गवर्नमेंट पार्टी होगी और उसमें जो भी एक्चुअल कीमत लगेगी फ्यूल की उतनी ही दी जाएगी।

श्री अनन्तराय देवशंकर दवे : सभापति जी, मेरा जवाब नहीं आया। मैं यह कह रहा हूं कि जब इस परियोजना को क्लिअरेंस दी गयी है, तो आपने फ्यूल कॉस्ट क्या निकाला ? पहले मुझे फ्यूल की कॉस्ट बता दीजिए ?

श्री एन. के. पी. साल्वे : फ्यूल कॉस्ट की प्लांट की कितनी निकली, वह आंकड़े यहां मेरे पास नहीं हैं।

श्री अनन्तराय देवशंकर दवे : सभापति जी, मेरा दूसरा सवाल यह है कि आपने प्रश्न के जवाब में लास्ट में बताया है कि, "प्रारंभ में समग्र इक्विटी विदेशी स्वामित्व मे होगी। तत्पश्चात् एनरोन का यह प्रस्ताव है कि अपनी इक्विटी में वे भारतीय निवेशकों को भी शामिल करेंगे।" यह एनरोन का प्रस्ताव है। तो मैं यह जानना चाहता हूं कि क्या भारत सरकार ने कोई प्रस्ताव रखा था इस इक्विटी के लिए? दूसरी बात, एनरोन का जो प्रस्ताव है कि बाद में भारतीयों को उसमें शामिल करेंगे, तो वह कब करेंगे? जब पावर प्रोजेक्ट शुरू होगा, उसके कितने समय बाद उसे शामिल करेंगे, यह बता दीजिए?

श्री एन. के. पी. साल्वे : सभापति महोदय, नई नीति के हिसाब से विदेशी निवेशक को शत-प्रतिशत इक्विटी रखने का अधिकार है। उसमें अगर भारतीयों को लेना चाहे तो यह उसका आँपान है। वह कितने लेना चाहेगा और कब लेना चाहेगा, यह आँपान एनरोन का है।

श्री वीरेन जे० शाह : भारत सरकार का इक्विटि के संबंध मे प्रस्ताव था, यह उनका सवाल था।...व्यवधान...

His question was whether the Government of India was giving any equity in that.

SHRI CHIMANBHAI MEHTA: Sir, my submission is that we have got coal deposits which can continue to run for 1,000 years and at the moment, we are in short supply of gas. We are trying to get gas from the Gulf countries. As I see, the cost of the gas-based project is certainly higher than the coal-based project per MW or whatever it is. You can see the figures. Therefore, I would ask the question: "Why don't you go in for the coal-based power project because that is available in the country? There are huge coal deposits available in the country. Then why do we go in for gas based projects?"

SHRI N.K.P. SALVE: Sir, the first point made by the hon. Member that we have a plentiful of coal, is absolutely correct, and to that extent, his question is very relevant. But it is not possible to carry coal to an area which is far away from the mines itself, on the coast ... (*Interruptions*)

SHRI CHIMANBHAI MEHTA: Here, the gas is also coming from a far away place.

SHRI N. K. P. SALVE: I am coming to that. Therefore, it is the imported distillate No. 2 which would be used in it in as much as we are also considering imported coal in the costal areas where it is very expensive to carry coal. I do not want to carry coal to New Castle when I am telling this to you. But it is absolutely right that it is economically not viable to carry coal to such long distances. Then we do permit import of fuel if it is economical.

श्री मूल चन्द मीणा : सभापति महोदय, राजस्थान में धौलपुर के लिए कोल बेस्ड परियोजना स्वीकृत की गई थी, उस सम्बन्ध में मैं मंत्री जी से यह जानना चाहता हूं कि धौलपुर में लगने वाली विद्युत परियोजना जो वर्ष 1991 में प्रारंभ होनी थी, क्या कारण रहे हैं इसके पीछे कि इस परियोजना को अब तक चालू नहीं किया जा रहा?

MR. CHAIRMAN: It is not covered by this Question.

SHRI JIBON ROY: Sir, it has appeared in the newspaper that one of the basic conditions of the power purchase agreement signed by the Maharashtra State Electricity Board is that the entire power generated has to be taken by the Maharashtra State Electricity Board. If it is so, then I want to know whether this will lead to severe under-utilisation of the existing power capacity available in Maharashtra.

SHRI N. K. P. SALVE: Sir the apprehension of the hon. Member is not justified on facts. We have received a note from the Maharashtra State Electricity Board which says: "Maharashtra is today the leading industrial State in the country. The demand for electrical energy from domestic, agriculture and industrial sector is increasing at a rapid rate. The maximum demand for 1994-95, as estimated in the recent 14th Electric Power Survey is 8037 MW which will go up to 11,272 MW by the year 2000. In view of the liberalised Economic Policy of the Government of India and declaration of the new Industrial Policy by the State Government, the demand for power would be outstripping the generating capacity in the near future. To take into account the likely future growth in the demand, the installed capacity will have to be almost doubled in the next few years.

SHRI JIBON ROY: I want an assurance that there will be no underutilisation. You have not agreed in your reply that agreement is signed on plant-load factor. You have not mentioned that. But now, you are agreeing that it would be done on the basis of the plant load factor. We want an assurance that there will be no closure of the existing plants.

SHRI N. K. P. SALVE: Sir, I thought the thrust of the question was that they would adversely affect the existing plant. The full load factor is 695 MW and 620 is base load and 75 peak load. The totality of this generation would be very well absorbed in view of the increasing demand of power in the Maharashtra State. That was my answer.

श्री कलाश नारायण सारंग : मंत्री महोदय से यह पूछना चाहता हूं कि मध्य प्रदेश में कहां और कितनी कम्पनियों ने विद्युत परियोजना लगाने का प्रस्ताव आपके समक्ष स्तुत किया है और उसका क्या हुआ है ?

SHRI N. K. P. SALVE: It is not relevant, Sir.

MR. CHAIRMAN: All right. This does not come under this question.

श्री राम गोपाल यादव : यह जो सवाल का ए और ई हिस्सा है इसको पढ़ने से ऐसा लगता है कि प्रश्न का उत्तर देते समय यह समझ लेते हैं इसमें जो गड़बड़ी है उउको लोग समझ नहीं पायेंगे । आप देखें 1993 की प्राइस पर कोल वेस्ड थरमल प्रोजेक्ट की कीमत 200 मेगावाट की बता रहे हैं 2.9 करोड़ से 4 करोड़ जो 33 परसेंट वैरी करती है । नार्मली ऐसा कभी नहीं होता है कि कोई चीज बनाई जाए उसमें कास्ट का वैरीएशन 33 परसेंट या उससे ज्यादा होता है । इसमें जो जनरेशन बताया है इन्होंने, देट इज एनर्जी जनरेटेड इज 4.8 मिलियन यूनिट्स इन 24 अवर्स । बिल्कुल यही रीडिंग वी हिस्से में है । कोल वेस्ड थरमल प्रोजेक्ट पर भी यही जनरेशन है और पावर वेस्ड, गैस वेस्ड है इसके भी जवाब में 200 मेगावाट प्राइस प्लांट का जनरेशन जो है दैट इज 4.8 मिलियन युनिट्स इन 24 आवर्स । मैं मंत्री महोदय से यह जानना चाहूंगा कि क्या वह स्वयं इससे सहमत हैं कि दो तरह के प्लांट्स एक दिन में बिल्कुल पावर यूनिट समान बिजली पैदा करेंगे ? क्या वह स्वयं इससे सहमत हैं, संतुष्ट हैं, कन्वीन्स्ड हैं ?

श्री एन.के. पी. साल्वे : मेरे संतुष्ट होने का सवाल ही नहीं है । सवाल यह है कि प्लांट की कीमत क्या है । थातु का प्लांट है उसकी कीमत 2.95 पर-मेगावाट है, बकलेश्वर का प्लांट है 4.36 है तो अगर यह रियालिटी है और ये सेन्ट्रल इलेक्ट्रिसिटी अथोरिटी कानून के अन्तर्गत इसकी जो केपिटल कास्ट है उस पर जाता है तो यह अप्रूव करता है। हालांकि टैरीफ के लिए जो एक्चुअल कास्ट है वह बेसिज है । मेरा निवेदन यह है कि अलग-अलग मुखतलिफ प्लांट दुनियां भर में अलग-अलग कीमत रखते हैं और Margin as a fact ज्यादा है । इसके लिए मैं कुछ नहीं कर सकता ।